



COMUNE DI MONTEVIALE

PROVINCIA DI VICENZA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza del **14/03/2023**

Deliberazione n° **2**

OGGETTO:	Piano degli Interventi: Variante n. 2 - Esame delle osservazioni ed approvazione ai sensi art. 18 L.R. n. 11/2004.
----------	---

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **quattordici** del mese di **marzo** alle ore **19:00** e seguenti nella Sala delle Adunanze Consiliari, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione Straordinaria in seduta Seduta di Consiglio di prima convocazione.

All'appello risultano presenti:

NOMINATIVO	INCARICO	PRESENZA
Claudio Cegalin	Presidenza	Presente
Marco Aleardi	Membro	Presente
Renzo Davi	Membro	Presente
Mariano Cazzola	Membro	Presente
Luca Trevisan	Membro	Presente
Barbara Perpenti	Membro	Presente
Mirko Toniolo	Membro	Presente
Antonio Mantovani	Membro	Presente
Mauro Grendene	Membro	Assente Giustificato
Nicola Corato	Membro	Presente
Federico Bruno Calearo	Membro	Presente

Numero totale PRESENTI: – ASSENTI: **1**

E' presente alla seduta l'Assessore esterno Manuela Bernardotto, senza diritto di voto.

Partecipa alla riunione il SEGRETARIO COMUNALE dott. Renato Graziani che cura la redazione del presente verbale.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il dott. Claudio Cegalin, in qualità di PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato depositato in visione.

Vengono designati scrutatori, per la seduta odierna, i consiglieri sigg.: Calearo e Toniolo.

Introduce l'argomento il Sindaco e l'Ing. Zanella, tecnico incaricato della redazione della variante, illustra le osservazioni.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DATO ATTO che con deliberazione di C.C. , esecutiva, è stato approvato il bilancio di previsione ;

VISTO il regolamento comunale di contabilità armonizzata, adottato con deliberazione di C.C. n. 46 del 26.11.2015;

PREMESSO CHE:

il Consiglio Comunale di Monteviale, ha sino ad oggi deliberato l'approvazione dei seguenti piani urbanistici generali:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 12 febbraio 2010 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (PAT) e giusto quanto disposto dall'art. 15, comma 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i., in data 15 marzo 2011, lo stesso è stato approvato in Conferenza di Servizi riunita a Venezia presso gli Uffici della Direzione Urbanistica della Regione del Veneto;
- con delibera n. 409 del 12 aprile 2011 la Giunta Regionale del Veneto ha ratificato, per quanto stabilito dal citato art. 15, comma 6 della LR 11/2004 e s.m.i., l'approvazione del PAT, dandone pubblicità nel BUR Veneto n. 32 del 3 maggio 2011, acquisendo quindi efficacia secondo quanto disposto dall'art. 15, comma 7 della LR 11/2004 e s.m.i.;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 10 luglio 2012 è stato approvato il primo Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 09 febbraio 2015 è stata adottata la variante n. 1 al Piano degli Interventi, successivamente approvata con delibera n. 40 del 8 ottobre 2015;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 13 aprile 2021 è stata approvata la Variante semplificata al Piano di Assetto di Territorio (PAT) in adeguamento alla L.R. 6 giugno 2017, n. 14 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla L.R. 11/2014 Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";

al fine di concretizzare le scelte strategiche del "Piano di Assetto del Territorio", si rende necessario dotare il Comune di un nuovo strumento urbanistico operativo, procedendo alla redazione della variante n. 2 al "Piano degli Interventi" con forme e contenuti adeguati alle disposizioni normative regionali vigenti di cui alla L.R., n. 11/2004 e 17/2017;

l'art. 18 della L.R. 11/2004 recante disposizioni per il "procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli Interventi", prevede che l'adozione del Piano sia preceduta da un "Documento" predisposto dal Sindaco in cui sono evidenziate "secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi" da illustrare nel corso di un'apposita seduta del Consiglio Comunale; il suddetto "Documento", detto "Programmatico", è stato illustrato nella seduta del Consiglio Comunale del 03/06/2019, giusta deliberazione n. 17, ed è stato dato avvio al procedimento di partecipazione e concertazione

sullo strumento urbanistico in formazione (P.I.), di cui all'art. 18, comma 2°, della Legge Regionale più volte sopraccitata;

Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni; in attuazione delle finalità previste dalla normativa:

- in data 16/05/2019 prot. 3585 sono stati pubblicati degli avvisi, affissi alle bacheche pubbliche del territorio comunale e pubblicati sul sito Internet, con cui si invitava la cittadinanza a partecipare alla formazione dell'aggiornamento al Piano degli Interventi formulando specifiche istanze di modifica alla pianificazione vigente;
- l'amministrazione comunale con nota n° 576 del 25/01/2021 ha inviato agli enti pubblici e associazioni economiche e sociali il documento preliminare del Sindaco illustrato nella seduta di Consiglio comunale n. 17 del 03/06/2019 invitandoli a presentare ed a formulare le proposte, suggerimenti e considerazioni sul contenuto del documento;

TUTTO CIÒ PREMESSO

RICHIAMATA la Delibera di Giunta Comunale n. 66 in data 29/07/2021, con la quale sono stati approvati gli atti d'obbligo con valore di accordo pubblico privato ai sensi art. 6 L.R. 11/2004 come di seguito elencati:

PROP. N	Proponente	data atto	protocollo
5	Amadio Sabrina	01/07/2021	4448
10	Giorgi Giorgiana	25/06/2021	4300
14	Confente Giancarlo, Zamberlan Bertilla	02/07/2021	4472
30	Borcea Nicoletta Corina	25/06/2021	4299
39	Bizzotto Vittorio	25/06/2021	4301
43	La Pietra Giovanni	01/07/2021	4458
44	Zovico Fabio	08/07/2021	4637
45	Filippi Antonio	13/07/2021	4729
46	Pellattiero Antonio	08/07/2021	4675

DATO ATTO che con provvedimento n. 668 del 15 maggio 2018, la Giunta regionale del Veneto ha approvato la definizione, ai sensi dall'art. 4 della legge regionale n. 14/2017, della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei;

RILEVATO che la variante n. 2 al P.I. adottata rispetta le quantità massime attribuite e che con D.C.C. n. 4 del 13/04/2021 si è proceduto con una specifica variante al PAT di recepimento delle indicazioni della L.R. 14/2017 e DGR. n. 668/2018;

ACQUISITI:

- i pareri del Genio Civile di Vicenza prot. 351209 del 05/08/2021 in merito alla dichiarazione asseverata di compatibilità idraulica di cui alla DGRV n° 3637 del 13/12/2002, 1322 del 10/05/2006 e 2948 del 06/10/2009;
- Il parere favorevole del Genio Civile di Vicenza ai sensi art 89 D.P.R. 380/2001 prot. 526829 del 10/11/2021 in merito agli aspetti sismici della variante al P.I.;
- il parere della Commissione Regionale V.A.S. n. 236 del 2 novembre 2022 in merito alla verifica di assoggettabilità della Variante 2 al Piano degli Interventi che ha espresso la non assoggettabilità del Piano alla procedura V.A.S.;
- visto il parere tecnico regionale del 13 ottobre 2022 pratica 5112 che ha riconosciuto la non necessità della Valutazione di Incidenza recepito nell'ambito del procedimento della valutazione di assoggettabilità V.A.S. sopra richiamata;

VISTE in materia di V.A.S. e V.inc.A.:

- la Direttiva comunitaria 2001/42/CE
- la Parte II del D.Lgs. n. 152/2006
- la Legge Regionale n. 4/2008
- la D.G.R. n. 791 del 31 marzo 2009
- la D.G.R. n. 1717 del 03 ottobre 2013
- la D.G.R. n. 2299 del 19 dicembre 2014
- la D.G.R. n. 1400 del 29 agosto 2017

UDITO il Sindaco, il quale precisa:

- che ai sensi dell'articolo 78 del decreto legislativo 267/2000 ogni Amministratore è tenuto ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti ed affini sino al quarto grado;
- che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

A tal proposito il Presidente evidenzia che i singoli Consiglieri sono in grado di valutare in relazione alla situazione individuale l'esistenza o meno di una correlazione sostanziale tra il contenuto della delibera e specifici interessi anche potenziali. Conseguentemente invita tutti ad una valutazione prudente ed a un comportamento responsabile.

Il Sindaco introduce l'argomento e dopo avere evidenziato nuovamente che per il presente provvedimento sussiste l'obbligo di astensione per i consiglieri comunali di cui all'art. 78 del D.Lgs. 267/2000, fa presente inoltre che si procederà con la discussione e la votazione di ogni singola osservazione dopo l'illustrazione da parte del tecnico incaricato.

Il Sindaco, dichiara aperta la discussione sulle seguenti osservazioni, che vengono votate singolarmente, immediatamente dopo l'esposizione da parte del tecnico.

OSSERVAZIONE N. 1

INTESTATARI		Picco Pietro	
DATA PRESENTAZIONE	24/08/2021	PROTOCOLLO	5671
OGGETTO dell'osservazione:		Demolizione fabbricato residenziale esistente in zona agricola e traslazione volume in posizione più arretrata.	

PARERE PROPOSTO:	<p>Il nuovo sedime proposto configura di fatto una nuova edificazione in territorio agricolo, disciplinata direttamente dall'art. 44 della LR 11/2004 con condizioni specifiche del soggetto attuatore che non risultano ricorrere. Non si ravvisano particolari criticità del sedime attuale che sostengano l'opportunità del trasferimento di volume, configurando un'assetto migliorativo, anzi, collocandosi in ambito di paesaggio agro-forestale di collina, le disposizioni dell'art. 38 delle NT di PAT auspicherebbero l'operazione inversa, finalizzata a ricompattare e riordinare l'edificato esistente.</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>
------------------	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calearo e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 2

INTESTATARI		Mattiello Andrea	
DATA PRESENTAZIONE	05/10/2021	PROTOCOLLO	6837
OGGETTO dell'osservazione:		Estensione dell'area a verde privato contigua alla proprietà dell'osservante nella prospettiva di una sua alienazione.	
PARERE PROPOSTO:		<p>L'estensione del verde privato limitatamente all'area a ovest del percorso esistente appare compatibile, anche in relazione al dimensionamento dello standard a verde del PUA vigente. Si accoglie parzialmente in relazione all'estratto cartografico proposto che viene ad interessare l'intera zona F e non la sola porzione ad ovest del percorso pedonale pubblico.</p> <p>ACCOGLIBILE PARZIALMENTE</p>	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 3

INTESTATARI		Giorgi Giordiana	
DATA PRESENTAZIONE	05/10/2021	PROTOCOLLO	6846
OGGETTO dell'osservazione:		Spostamento/traslazione del lotto libero 22 interno all'ambito agro-agricolo di collina verso nord in continuità con la proprietà mantendo volume ed indice già concessi con l'intervento 4.	
PARERE PROPOSTO:		La nuova configurazione del lotto non rispetta compiutamente il vincolo posto dall'art. 62 delle NT di PAT il quale prescrive la contiguità con il tessuto edificato esistente, presente nel caso specifico solamente sul fronte est e verrebbe a comporre un perimetro di insediamento non più omologo alla forma originale tracciata dal PAT. Anche il sedime ipotizzato con l'integrazione dimostrativa del minore movimento terra risulta non riconducibile alla logica dell'edificazione contigua prescritta dal PAT. NON ACCOGLIBILE	

Il Consigliere Trevisan comunica di astenersi in merito alla presente osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 7 (sette)

Astenuti: 3 (tre - Calearo, Corato e Trevisan)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 4

INTESTATARI		G & P Costruzioni	
DATA PRESENTAZIONE	06/10/2021	PROTOCOLLO	6895
OGGETTO dell'osservazione:		Modifica art. 3 comma 2 del RE estendendo ai passaggi pedonali l'esclusione dal calcolo del volume edificabile.	
PARERE PROPOSTO:		Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE NON PERTINENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calearo e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 5

INTESTATARI		G & P Costruzioni	
DATA PRESENTAZIONE	09/10/2021	PROTOCOLLO	6985
OGGETTO dell'osservazione:		Modifica NTO all'art. 23 relativamente all'accordo n.2 ex zona produttiva BIRON con proposta di mantenimento della funzione produttiva e estensione della superficie commerciale a 250 mq di vendita.	
PARERE PROPOSTO:		Si condivide l'opportunità di un richiamo nell'art. 23 delle NTO al regime transitorio ammesso dal PAT nel momento in cui nell'allegato A delle NT qualifica il trasferimento dell'azienda esistente con la formula "se necessario". Pur confermando doverosamente, nell'ambito delle volumetrie e delle destinazioni attuali, la compatibilità delle destinazioni ammesse in zona C, appare tuttavia opportuno prescrivere l'effettiva realizzazione degli standard di funzione connessi a tali nuove destinazioni d'uso. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calearo e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 6

INTESTATARI		Don Uderzo Antonio (parrocchia Santa Maria Assunta)	
DATA PRESENTAZIONE	12/10/2021	PROTOCOLLO	7040

OGGETTO dell'osservazione:	Cambio di destinazione d'uso edificio schedato come B42 in residenziale al piano terra e primo piano.
PARERE PROPOSTO:	La possibilità di cambio d'uso dell'oratorio parrocchiale richiede certamente l'eliminazione della simbologia di edificio religioso, mentre con la selezione delle prescrizioni di scheda, sono già ammesse tutte le destinazioni d'uso dettagliate all'art.19 con l'operatività consentita dalla sostituzione edilizia estesa all'intero fabbricato. Appare comunque opportuno esplicitare con evidenza ancora maggiore al primo comma dell'art. 19 che sono zone residenziali le zone A, B e C del PI. ACCOGLIBILE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato larelazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 7

INTESTATARI	Serblin Fabio e Claudia		
DATA PRESENTAZIONE	20/10/2021	PROTOCOLLO	7305
OGGETTO dell'osservazione:	Riposizionamento del cono visuale presente all'interno dell'area di proprietà secondo le modalità previste dall'art. 54 delle NTO.		
PARERE PROPOSTO:	L'art. 54 offre la necessaria flessibilità in fase attuativa dell'intervento edilizio eventualmente ammesso ed interferente con la veduta. Si riscontra comunque l'effettiva ridondanza della rappresentazione tematica sulle aree a verde privato interne all'edificazione diffusa di PAT, in particolare per i coni visuali non posizionati lungo percorsi accessibili. Nello specifico il PI individua un percorso pedonale ed è da questo che deve spiccare il cono visuale. Contestualmente appare altrettanto opportuno ruotare il cono da Via Galloverso il mappale 92 del foglio 2. ACCOGLIBILE		

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportata la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 8

INTESTATARI		Bertasi Enzo	
DATA PRESENTAZIONE	20/10/2021	PROTOCOLLO	7330
OGGETTO dell'osservazione:		Modifica scheda edificio non più funzionale n.2 consentendo aumento di volume fino a 800 mc e cancellazione delle prescrizione relativa al posizionamento del nuovo sedime.	
PARERE PROPOSTO:		Fatta salva la necessità di preventiva definizione della partita perequativa corrispondente alla volumetria ulteriore richiesta e data per recepita la relazione agronomica prescritta dal PAT all'art. 50, l'intervento appare compatibile anche con il mantenimento sostanziale del sedime attuale, ma allineando la volumetria edificabile massima a quanto stabilito per le nuove edificazioni in ambito agro-urbano di collina, dunque limitata a 600 mc. Si corregge la scheda, sostituendo l'estratto catastale errato e precisando quanto sopra nella forma prevista dalla scheda vigente. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 9

INTESTATARI		Carraro Gianfranco	
DATA PRESENTAZIONE	21/10/2021	PROTOCOLLO	7357
OGGETTO		Conferma manifestazione di interesse (n. 16) relativa al	

dell'osservazione:	ripristino in parte in zona agricola e in parte in area di completamento dell'area di proprietà attualmente compresa nel PIRUEA C/20, chiarendone i termini.
PARERE PROPOSTO:	L'area marginale ad ovest, priva di sbocco diretto sulla viabilità pubblica, può essere stralciata riconducendola a zona agricola, assumendo le residue previsioni di PIRUEA vigente nelle forme del PI. La riqualificazione del fronte lungo strada viene dunque attribuita interamente alla zona C/20 residua, riclassificando il comparto già edificato come B/54 con i parametri più consistenti della tipologia di zona, ad ammettervi la ristrutturazione entro quei limiti. Gli obiettivi di riqualificazione del progetto complessivo originario sono così rispettati, pur riducendo il carico insediativo complessivo. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 10

INTESTATARI		Spaliviero Lena	
DATA PRESENTAZIONE	25/10/2021	PROTOCOLLO	7385
OGGETTO dell'osservazione:		Stralcio ambito di intervento unitario D/1 in centro storico eliminando la possibilità di recupero residenziale/commerciale del "bocciodromo" (edificio D6) e dell'area di interesse pubblico consistente nel parcheggio di almeno 250 mq in centro storico e ristrutturazione parziale o totale dei fabbricati D1, D2 e D5 con sistemazione dell'area scoperta pertinenziale di proprietà.	
PARERE PROPOSTO:		Intervento compatibile, fatta salva la necessità di realizzare comunque un parcheggio pubblico su via Donestra, sull'area qualificata come "Viabilità di progetto", di profondità analoga al parcheggio esistente più a sud. La prescrizione è riformulata in questi termini per l'A.I.U. D/1, adeguandovi la cartografia della tavola 3. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 11

INTESTATARI		La Pietra Giovanni	
DATA PRESENTAZIONE	25/10/2021	PROTOCOLLO	7409
OGGETTO dell'osservazione:		Rilevata la necessità di demolizione e ricostruzione dell'esistente ammesso al cambio d'uso con ampliamento con scheda n. 36, si chiede lo spostamento del sedime ai margini nord-est del mappale sul quale insiste l'annesso.	
PARERE PROPOSTO:		La pertinenza dell'annesso si colloca in contiguità con l'ambito agro-urbano di collina e con area trasformata con PIRUEA, rendendo l'azione proposta compatibile in quanto assimilabile all'individuazione di un lotto puntuale. Si prescrive il rispetto della distanza di 5 m dai confini di proprietà. Contestualmente si provvede ricognitivamente all'eliminazione delle alberature e alla minima modifica del perimetro di ambito agro-urbano di collina a comprendere strettamente quanto trasformato con PIRUEA. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 12

INTESTATARI	Amadio Sabrina
-------------	----------------

DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7421
OGGETTO dell'osservazione:		Estensione della zona C1/1 ai mappali 515 e 464 di proprietà; eliminazione della fascia di rispetto stradale dal mappale 515.	
PARERE PROPOSTO:		L'adeguamento della zona C1/1 comprendere l'intera pertinenza funzionale delimitata dell'edificio esistente è compatibile, così come l'ulteriore minima estensione di 6 m a nord, mantenendo però una fascia di rispetto di 10 m dalla via False lungo tutta la zona C1/1. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 13

INTESTATARI		Cirmolo s.r.l.	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7444
OGGETTO dell'osservazione:		<ul style="list-style-type: none"> - Estensione scheda Villa Zileri a comprendere intero ambito originario del PDR con conseguente estensione vincolo paesaggistico; - riconoscimento delle fattorie o case rurali realizzate su commissione a fine ottocento come edifici di pregio; - revisione/eliminazione delle schede di intervento puntuali di Villa Zileri; - inserimento dell'edificio "La Casara" nel complesso della Villa; - correzione della definizione dei tracciati ciclabili non tutti ancora realizzati. 	
PARERE PROPOSTO:		L'osservazione pone spunti interessanti di rilettura del compendio vincolato e del rapporto dello stesso con il contesto agricolo, necessariamente da approfondire nel merito. In relazione alla natura delle azioni proposte, queste non possono però essere recepite nel PI in fase di controdeduzione alle osservazioni. NON ACCOGLIBILE.	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calearo e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Esce il Consigliere Corato Nicola (9 presenti).

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 14 A

INTESTATARI		Francesca Corato per conto di Corato Francesco, Sottoriva Annamaria, Corato Silvano, Corato Mirco, Corato Vittorio, Corato Nicola, eredi Corato Armando e Corato Ruggero.	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7445
OGGETTO dell'osservazione:		Modifica art. 3 comma 2 del RE estendendo ai passaggi pedonali l'esclusione dal calcolo del volume edificabile.	
PARERE PROPOSTO:		Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 9 (nove)

Votanti: 9 (nove)

Favorevoli: 9 (nove)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Rientra il Consigliere Corato Nicola (10 presenti).

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 14 B

INTESTATARI		Francesca Corato per conto di Trevisan Moravio	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7445
OGGETTO dell'osservazione:		Stralcio area edificabile B1 in agricola.	
PARERE PROPOSTO:		L'area in parola risulta interna alla zona B1 di valenza ambientale, disciplinata dall'art. 19bis delle NTO con riferimento alla cartografia aggiornata di tavola 3; l'area	

	di proprietà corrispondente alla zona B1 è qualificata come "verde privato a bosco o a parco" tra le "aree scoperte ad uso privato", dunque già priva di capacità edificatoria propria, non essendovi rappresentati alcun sedime o ambito edificabili. NON ACCOGLIBILE
--	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 10 (dieci)
 Astenuti: 0 (zero)
 Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 A

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Correzione precisazione art. 2 RET per le definizioni uniformi ST e SF modificando la parola "reale" per entrambe le precisazioni rispettivamente in "territoriale" e "fondiaria".	
PARERE PROPOSTO:		Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 10 (dieci)
 Astenuti: 0 (zero)
 Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 B

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Segnalazione refusi e ambiguità interpretative all'art. 55 del RE in tema di recinzioni.	

PARERE PROPOSTO:	Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE
------------------	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 C

INTESTATARI	Luca Leonardi		
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:	All'art. 76 è più appropriato il termine "comignoli" in luogo di "camini".		
PARERE PROPOSTO:	Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE		

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 D

INTESTATARI	Luca Leonardi		
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:	Si propone l'ammissibilità del cristallo all'art. 8 per le ringhiere.		
PARERE PROPOSTO:	Si accoglie con nuovo comma che esplicita il vincolo di dimostrazione della coerenza sul prospetto della soluzione progettuale. ACCOGLIBILE MODIFICA AL PRONTUARIO		

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 E

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si propone di precisare che per serramenti ed infissi sono ammessi altri materiali oltre al legno naturale o laccato quali il ferro verniciato, la lega opaca o il PVC.	
PARERE PROPOSTO:		Si accoglie ricordando meglio il testo iniziale con le precisazioni successive. ACCOGLIBILE MODIFICA AL PRONTUARIO	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 F

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si propone, dettagliandolo, un articolo con i caratteri dimensionali per i box per cani.	
PARERE PROPOSTO:		Non pertinente alla variante, ma accoglibile con riapprovazione RE. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 G

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si propone, dettagliandolo, un articolo con i caratteri dimensionali per gli appostamenti da caccia.	
PARERE PROPOSTO:		Trattandosi di opere temporanee amovibili con funzione specialistica, appare più opportuno riferirsi direttamente alla norma regionale senza creare sovrapposizioni o ambiguità. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 H

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si chiede di estendere il limite di estensione degli interrati esterni al sedime fuori terra degli edifici in zona agricola dal 20% al 50%.	
PARERE PROPOSTO:		Ancorché meno restrittivo della formulazione adottata, il parametro di contenimento proposto è ancora proporzionato al sedime originale. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Deliberazione del Consiglio Comunale n° 2/2023

Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 I

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si chiede di legare la dimensione dei modesti manufatti all'art. 27 delle NTO all'estensione del fondo: da 25 mq per tutti a 20 se fondo < 3000 mq e 40 se superiore aumentando l'altezza media da 2,5 a 3,0 m.	
PARERE PROPOSTO:		Non risultando corretto ridurre la dimensione rispetto a quanto adottato, si ammette per fondi di proprietà superiori a 3 000 mq l'aumento della superficie e dell'altezza massime come proposto. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 15 L

INTESTATARI		Luca Leonardi	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7448
OGGETTO dell'osservazione:		Si chiede di omogeneizzare la pendenza delle falde dei tetti all'art. 20 (zone B 25-40%), all'art. 27 (strutture agricolo- produttive 25-40%), all'art. 28 (Edificabilità residenziale in zona agricola 22-40%) delle NTO con l'art. 76 del RE (25-45%) assumendo i valori estremi per tutti i casi, dunque 20-45%.	
PARERE PROPOSTO:		Si accoglie l'invito all'opportuna omogeneizzazione delle pendenze limite ammesse, assumendo però i valori limite effettivamente riscontrati, nello specifico per tutti 22-45%. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 16

INTESTATARI		Zausa Jessica	
DATA PRESENTAZIONE	26/10/2021	PROTOCOLLO	7449
OGGETTO dell'osservazione:		Correzione errore relativo alla destinazione dei piani nelle schede puntuali di intervento 6a e 6b e assegnazione categoria di intervento "Ristrutturazione edilizia totale".	
PARERE PROPOSTO:		Una più attenta lettura della struttura edilizia schedata induce a correggere solamente le indicazioni relative all'identificazione dei piani con le relative destinazioni d'uso, confermando la categoria di intervento vigente. ACCOGLIBILE PARZIALMENTE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 17

INTESTATARI		Picco Pietro / Panico Antonio	
DATA PRESENTAZIONE	27/10/2021	PROTOCOLLO	7465
OGGETTO dell'osservazione:		Demolizione fabbricato residenziale esistente in zona agricola e traslazione volume in posizione più arretrata.	
PARERE PROPOSTO:		Ripete l'osservazione 1 della quale si ripropone la controdeduzione. Il nuovo sedime proposto configura di fatto una nuova edificazione in territorio agricolo, disciplinata direttamente dall'art. 44 della LR 11/2004 con	

	condizioni specifiche del soggetto attuatore che non risultano ricorrere. Non si ravvisano particolari criticità del sedime attuale che sostengano l'opportunità del trasferimento di volume, configurando un'assetto migliorativo, anzi, collocandosi in ambito di paesaggio agro-forestale di collina, le disposizioni dell'art. 38 delle NT di PAT auspicherebbero l'operazione inversa, finalizzata a ricompattare e riordinare l'edificato esistente. NON ACCOGLIBILE
--	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 10 (dieci)
 Astenuti: 0 (zero)
 Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 18

INTESTATARI		Ricerca srl	
DATA PRESENTAZIONE	29/10/2021	PROTOCOLLO	7560
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Eliminazione vincolo aree boscate sui mappali di proprietà (area precedentemente disboscata per consentire edificazione) ed estensione della zona B/41 al lotto di proprietà o almeno per una superficie di 400 mq.	
PARERE PROPOSTO:		La rappresentazione di PI delle aree boscate deriva dalle analisi del PAT e ha carattere meramente evocativo da sottoporre sempre ad opportune verifiche di merito. L'aumento di capacità edificatoria accentuerebbe il carico su strada False da ovest, palesemente inadeguata, mentre il sistema consolidato riconosciuto dal PAT si attesta su Via False ad est. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calero e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 19

INTESTATARI		Basso Elisa	
DATA PRESENTAZIONE	30/10/2021	PROTOCOLLO	7562
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Si chiede di poter realizzare un'autorimessa in muratura coperta in luogo della pergola esistente.	
PARERE PROPOSTO:		Il PI non dispone di capacità edificatoria ulteriore in zona agricola, se non collegata a cambio d'uso di edifici non più funzionali alla conduzione del fondo. NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 8 (otto)

Astenuti: 2 (due - Calero e Corato)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 20

INTESTATARI		Ruggero Vidale - Nervi Clara	
DATA PRESENTAZIONE	27/12/2021	PROTOCOLLO	9006
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Si chiede la modifica della scheda A38 in centro storico per consentire la realizzazione di un terrazzo a nord.	
PARERE PROPOSTO:		La proposta introduce di fatto un porticato con soletta praticabile e dunque un nuovo volume urbanistico. Fatta salva la definizione del corrispondente contributo straordinario perequativo e subordinando l'intervento all'attuazione congiunta del prescritto riordino del fronte sud su via Callecorta con la soppressione del terrazzo ritenuto incongruo, si ammette l'intervento con prescrizione puntuale integrativa per l'unità A38 nell'ABACO DELLE UNITA' EDILIZIE NELLE ZONE A / B1" accompagnata dalla rappresentazione cartografica dell'ampliamento sul lato nord. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione del Consiglio Comunale n° 2/2023

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 21

INTESTATARI		Rossetto Maria - Romare Daniele	
DATA PRESENTAZIONE	30/03/2022	PROTOCOLLO	1972
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Si chiede l'ampliamento dell'ambito agro-urbano di collina ai mappali di proprietà con l'introduzione di capacità edificatoria di almeno 600 mc.	
PARERE PROPOSTO:		L'intervento non è compatibile con il PAT, in quanto il lotto proposto non si colloca in contiguità con il tessuto edificato esistente (art.62 NT - PAT). NON ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 22

INTESTATARI		Fettamelli Maurizio	
DATA PRESENTAZIONE	06/04/2022	PROTOCOLLO	2128
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Si chiede la ricalibrazione della zona C/21 soggetta a PUA, riducendone dimensione e capacità edificatoria, ammettendone l'attuazione per intervento diretto convenzionato.	
PARERE PROPOSTO:		In relazione alla dimensione e alla collocazione in fregio all'area di urbanizzazione consolidata di PAT, si qualifica l'ambito come zona C1 identificata con il numero 4 e parcheggio, disponendone l'attuazione congiunta	

	convenzionata unitamente all'allargamento della viabilità frontistante. Si esplicitano contestualmente le carature della zona C1/3 nell'art. 20 bis riformulato e si stralciano le prescrizioni originarie all'art. 21. ACCOGLIBILE
--	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 23

INTESTATARI		Raniero Maurizio	
DATA PRESENTAZIONE	31/03/2022	PROTOCOLLO	1994
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Possibilità di riqualificare l'autorimessa esistente in centro storico.	
PARERE PROPOSTO:		Si attesta l'attribuzione di una quota parte della nuova edificazione solo parzialmente eseguita sul mappale di terzi contiguo, ammettendo la ristrutturazione totale dell'autorimessa esistente. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 24

INTESTATARI		Comune di Monteviale Area Tecnica	
DATA PRESENTAZIONE	25/05/2022	PROTOCOLLO	3306
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Estensione all'intera area verde interposta tra i lotti edificabili e il percorso	

	pedonale nella zona C/19 (ex PIRUEA FIMONT) della classificazione a verde privato in luogo della zona F, verificata come abbondantemente sovradimensionata rispetto ai minimi dovuti.
PARERE PROPOSTO:	Si riscontra positivamente l'omogeneizzazione della fascia di verde privato che mantiene funzione ambientale, pur se riattribuita alla disponibilità dei privati. ACCOGLIBILE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Esce il Consigliere Aleardi (9 presenti).

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 25

INTESTATARI		Comune di Monteviale Area Tecnica	
DATA PRESENTAZIONE	18/06/2022	PROTOCOLLO	3913
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Eliminazione percorso pedonale di previsione sul fronte della scheda C/21 in Via Cibebe, dato che il tratto viario è già servito sul fronte opposto.	
PARERE PROPOSTO:		Si riscontra e si elimina la previsione, riclassificandone il sedime come pertinenza privata. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 9 (nove)

Votanti: 9 (nove)

Favorevoli: 9 (nove)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Rientra il Consigliere Aleardi (10 presenti).

Deliberazione del Consiglio Comunale n° 2/2023

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 26

INTESTATARI		Raniero Augusto	
DATA PRESENTAZIONE	23/06/2022	PROTOCOLLO	4027
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Modifica puntuale della scheda di intervento B47 con variazione delle destinazioni d'uso dei diversi piani.	
PARERE PROPOSTO:		L'assunzione delle schede di intervento riorganizzate in forma tabellare, nell' "ABACO DELLE UNITA' EDILIZIE NELLE ZONE A / B1" allegato alle NTO supera l'indicazione puntuale delle destinazioni d'uso dei vari piani, demandando all'art.19 l'individuazione delle destinazioni d'uso ammesse, tra le quali è già compresa la destinazione residenziale con la flessibilità proposta. La rilettura della scheda vigente allegata all'osservazione ha consentito di riconoscere l'errata collocazione della volumetria massima dell'ampliamento planimetrico cartografato (120 mc), dato che nella casella utilizzata la cifra "0" non ha significato: si riporta correttamente nell'abaco citato. ACCOGLIBILE	

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Esce il Consigliere Cazzola (9 presenti).

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 27

INTESTATARI		Cazzola Mariano - Zausa Rosanna	
DATA PRESENTAZIONE	23/06/2022	PROTOCOLLO	4022
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Richiesta di lotto edificabile per 600 mc su 1400 mq per costruire la prima casa di residenza del figlio.	
PARERE PROPOSTO:		L'osservazione non è direttamente riferibile ad ambito oggetto di intervento di variante e, comportando nuova capacità edificatoria in area attualmente a verde	

	privato inedificabile, non può essere accolta in fase di controdeduzione alle osservazioni. NON ACCOGLIBILE
--	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 9 (nove)

Votanti: 9 (nove)

Favorevoli: 9 (nove)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Rientra il Consigliere Cazzola (10 presenti).

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 28

INTESTATARI		Comitato per la Tutela Ambientale di Monteviale	
DATA PRESENTAZIONE	27/12/2022	PROTOCOLLO	8455
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE - Si chiede lo stralcio della zona D/09 o che comunque non si provveda alla sua approvazione ai sensi della L.R. Veneto n. 11/2004; in via subordinata, si proceda a modificare la predetta Variante, prevedendo, a tutela del pubblico interesse, precise delimitazioni alla natura delle attività che sia possibile esercitare nella zona di Via Fontanelle, con esclusione di quelle tali da comportare un impatto ambientale (a titolo esemplificativo e non esaustivo: impianti per trattamento di sostanze chimiche, trattamento pelli, liquami, rifiuti, anche inerti, ecc.).	
PARERE PROPOSTO:		L'introduzione della zona produttiva non è intervento della presente variante, la quale nel caso specifico, nel contesto del complessivo miglioramento di leggibilità della cartografia di progetto, si è limitata all'evidenza grafica della destinazione urbanistica produttiva della previsione vigente, ricorrendo ad un perimetro non campito per il richiamo all'accordo pubblico-privato collegato. La zona produttiva è conformativamente vigente dalla variante n. 1 al PI con la formula riportata in forma tabellare nella relazione illustrativa del 2015 sintetizzata di seguito: <i>N. Richiesta OSP14/39 [...] Si attiva la linea di espansione produttiva prevista dal PAT.</i> <i>L'attuazione è soggetta ad accordo pubblico/privato</i>	

	<p>nel quale dovrà essere esplicitato il valore della perequazione e/o indicata l'opera pubblica che si intende realizzare nei limiti del 20% minimo del valore dell'area già stabilito dal PAT. L'area è soggetta a PUA.</p> <p>Fatta salva ogni valutazione di merito, lo stralcio o ulteriori limitazioni funzionali rispetto a quelle significativamente già presenti all'art. 24 delle NTO non possono essere effettuati nella fase di controdeduzione alle osservazioni, tantomeno in difetto di valutazione ambientale.</p> <p>NON ACCOGLIBILE IN QUANTO NON PERTINENTE</p>
--	--

Il Sindaco ribadisce che il parere negativo è stato ripetutamente espresso dal Comune, in linea con il parere espresso in sede di VIA e della Provincia.

Fa presente che la ditta Sartorello ha chiesto una proroga dei termini per controdeduzioni alla Provincia.

E' stato chiesto un parere all'Avvocato Meneguzzo sul tema, che conferma la posizione dell'Amministrazione.

Non c'è un'effettiva variante urbanistica.

Lo stralcio di un'area edificabile comporta conseguenze e rischi economici e giudiziari.

Il Comune mantiene una posizione di contrarietà all'operazione Sartorello.

La faccenda dell'osservazione assume carattere di perentorietà e quasi di ricatto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato larelazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione

Presenti: 10 (dieci)

Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 29

INTESTATARI		INWIT SPA	
DATA PRESENTAZIONE	13/02/2023	PROTOCOLLO	932
OGGETTO dell'osservazione:		Osservazione FUORI TERMINE Si chiede la localizzazione della Stazione Radio Base Inwit cod. sito "I384VI Monteviale" esistente sulle cartografie di PRG, a fini appositivi del vincolo preordinato all'esproprio.	
PARERE PROPOSTO:		Riscontrata la presenza del tema della localizzazione delle stazioni radiobase sul territorio comunale nel Quadro conoscitivo di PRC, tema rappresentato in particolare nella tavola 1 del PAT in ossequio agli atti di	

	<p>indirizzo regionali, se ne ripropone ricognitivamente la simbologia anche nella tavola 3 del PI, attingendo alle informazioni aggiornate del sito ARPAV che riporta tre siti nel territorio comunale, uno dei quali effettivamente corrispondente all'impianto in parola. Non appare invece compatibile con la fase di controdeduzione alle osservazioni la perimetrazione delle aree indicate, anche in relazione alla non necessità di particolare zonizzazione urbanistica esplicitata nell'osservazione.</p> <p>ACCOGLIBILE</p>
--	--

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 10 (dieci)
 Astenuti: 0 (zero)
 Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 30 A

INTESTATARI		INWIT SPA	
DATA PRESENTAZIONE	02/03/2023	PROTOCOLLO	1297
OGGETTO dell'osservazione:		<p>Osservazione FUORI TERMINE</p> <p>Il Comune di Monteviale è proprietario della zona C22 di circa 6000 mq che le attuali previsioni di piano assoggettano all'obbligo di PUA preventivo all'edificazione. L'area si configura come la propaggine sud/est di completamento del PIRUEA EX FIMONT, oggetto di recente urbanizzazione con conseguente completa dotazione dei principali sottoservizi. Stante tale condizione e vista la volontà di mettere sul mercato tale area al fine di finanziare il programma opere pubbliche in animo all'Amministrazione, allo scopo di accentuarne l'appetibilità e valorizzare la proprietà comunale, si propone di dare, a determinate condizioni, attuazione diretta all'edificazione sull'area, in particolare subordinandola alla limitazione della capacità edificatoria a 4 unità edilizie unifamiliari di 1000 mc ciascuna, previa approvazione di un progetto unitario di infrastrutturazione dell'area con il ricavo di un'area a parcheggio con almeno 8 posti auto privati aperti al pubblico in prossimità dell'accesso.</p>	
PARERE PROPOSTO:		<p>Ricorrendo alle prescrizioni particolari in calce all'art. 21 si dettagliano le condizioni necessarie ad ammettere</p>	

	l'intervento edilizio diretto per l'attuazione del comparto C22. ACCOGLIBILE
--	---

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
 Presenti: 10 (dieci)
 Votanti: 10 (dieci)
 Favorevoli: 10 (dieci)
 Astenuti: 0 (zero)
 Contrari: 0 (zero)

Si passa alla OSSERVAZIONE N. 30 B

INTESTATARI		INWIT SPA	
DATA PRESENTAZIONE	02/03/2023	PROTOCOLLO	1297
OGGETTO dell'osservazione:		Il Comune di Monteviale, riconosciuta la necessità di incrementare le aree a parcheggio pubblico in centro storico nella zona di Via Castello, avrebbe individuato la possibilità di acquisire un immobile ammesso interamente a sostituzione edilizia dal vigente PI. Essendo il fabbricato privo di elementi di pregio storico architettonico se ne propone la possibilità di provvedere alla demolizione totale senza ricostruirlo per poter realizzare con provvedimento apposito il parcheggio di cui sopra. Si propone altresì di esplicitare tale possibilità in tutto il centro storico esteso alle zone B1 soggette anch'esse alle categorie di intervento e di riconoscere per il credito edilizio corrispondente la possibilità di essere impiegato liberamente nelle zone A e B1 per il ricavo di nuove autorimesse pertinenziali nel rispetto dei parametri generali di zona e in zona B in aggiunta alla potenzialità edificatoria specifica, sempre nel rispetto dei parametri urbanistici di zona previsti dal PI.	
PARERE PROPOSTO:		Subordinatamente alla creazione o all'ampliamento di spazi pubblici e solo per unità edilizie ammesse alla sostituzione edilizia, la possibilità di procedere alla demolizione senza ricostruzione con riconoscimento di credito edilizio spendibile per autorimesse in zona A e B1 e per ampliamenti in zona B viene dettagliata all'art. 19 bis con opportuni richiami agli articoli 7 e 20. ACCOGLIBILE	

Visto l'esito della votazione sotto riportata APPROVA e fa propria come da parere sopra riportato la relazione dell'ing. Luca Zanella specifica sull'osservazione.

Risultato votazione
Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)
Favorevoli: 10 (dieci)
Astenuiti: 0 (zero)
Contrari: 0 (zero)

IL CONSIGLIO COMUNALE

CONSIDERATA la necessità di dotare il Comune della seconda variante al Piano degli Interventi con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni;

VISTI gli elaborati della seconda variante al Piano degli Interventi a firma del dott. ing. Luca Zanella con studio a Udine in qualità di tecnico incaricato alla redazione dell'aggiornamento al Piano degli Interventi;

PRESO ATTO:

- che in data 02/08/2021 con delibera n° 32 il Consiglio Comunale ha deliberato - l'adozione della seconda variante al Piano degli Interventi di cui trattasi;
- che in applicazione a quanto disposto dall'art. 18 comma 3 della L.R. 11/2004:
 - dal 26/08/2021 gli elaborati costituenti il P.I. sono stati depositati, a disposizione del pubblico, presso la Segreteria del Comune di Monteviale contestualmente al deposito degli elaborati è stato dato avviso pubblico, presso l'Albo Pretorio del Comune negli appositi spazi previsti nei luoghi pubblici e nelle pagine internet dedicate del comune. Tali avvisi ben specificavano che, nei trenta giorni successivi all'ultimo giorno di deposito, chiunque potesse formulare le proprie osservazioni al P.I.;
 - presso l'Amministrazione Comunale, entro il 30° giorno dall'ultimo di deposito;
 - sono pervenute n. 17 osservazioni successivamente al 30° giorno sono pervenute;
 - ulteriori 13 osservazioni;

VISTA la Legge Regionale 23.04.2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio" e successive modifiche ed integrazioni (LL.RR. 21.10.2004, n. 20 - 02.12.2005, n. 23 – 10.08.2006, n. 18);

VISTO il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 - Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

ACQUISITI i pareri di cui all'art. 49 del D.lgs. 267/2000 in merito alla regolarità tecnica e contabile, riportati in calce alla deliberazione;

DATO ATTO CHE si è proceduto all'esame delle osservazioni e alle relative votazioni in merito, come sopra riportato;

RITENUTO pertanto necessario provvedere alla votazione finale, ai fini dell'approvazione nel suo complesso, della variante in esame;

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE, espressa per alzata di mano:

Presenti: 10 (dieci)
Votanti: 10 (dieci)

Favorevoli: 10 (dieci)

Astenuti: 0 (zero)

Contrari: 0 (zero)

DELIBERA

1. di recepire e fare propria la documentazione in merito alle osservazioni pervenute, (dal n. 1 al n. 30), a firma dal dott. ing. Luca Zanella con studio a Udine, agli atti, che consiste in "Relazione ed estratti cartografici di controdeduzione alle osservazioni" all. sub A), come dalle singole votazioni effettuate in relazione alle osservazioni pervenute;
2. di approvare nella sua interezza ai sensi dell'art. 18, comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni, recependo le prescrizioni degli Enti in merito alla Compatibilità Idraulica, Parere Sismico e alla Procedura V.A.S. e V.inc.A. il "Piano degli Interventi: Variante n. 2", adottata con delibera di Consiglio Comunale 32 del 02/08/2021, precisando che gli elaborati che lo compongono a seguito della presente deliberazione andranno aggiornati a cura del dott. ing. Luca Zanella in ottemperanza alle deduzioni recepite;
3. di dare disposizione affinché ai sensi art. 18 commi 5, 5 bis e 6 L.R. 11/2004 il Piano degli Interventi approvato venga trasmesso alla Provincia, alla Regione Veneto e depositato presso la sede del comune per la libera consultazione nonché di predisporre tutti gli atti necessari per la Pubblicazione nell'Albo Pretorio Comunale;
4. di dare disposizione che ai sensi art. 18 comma 5 bis della L.R. 11/2004 venga trasmesso alla Regione l'aggiornamento del Quadro Conoscitivo di cui all'art. 11 bis L.R. 11/2004.

]

Responsabile dell'Istruttoria: Paola De Franceschi

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

II PRESIDENTE



dott. Claudio Cegalin

II SEGRETARIO COMUNALE



dott. Renato Graziani

=====
Deliberazione pubblicata all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

II SEGRETARIO COMUNALE



dott. Renato Graziani

=====
Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Monteviale ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.